

解析大陸東南亞研究之變遷 與發展*

宋鎮照**

摘要

本文的重點在對大陸的東南亞研究進行整體回顧與展望，並有效理出大陸東南亞研究的脈絡與結構，在處理的方法上將強調四個問題的解析：第一，大陸東南亞研究如何受到大陸政經發展及大陸和東南亞區域的雙邊政經發展之影響？第二，整體分析與歸納大陸東南亞研究的方向、議題與趨勢。第三，針對大陸東南亞研究的內涵、範圍、資源與研究機構進行分析。第四，針對大陸東南亞研究的優勢與劣勢進行分析。

關鍵字：中國大陸、東南亞、東南亞研究、東協（盟）

* 本研究接受國科會專題研究計畫補助，計畫編號：NSC 92-2414-H-006-001，特此致謝。另外亦感謝三位匿名審查人的寶貴意見。

** 國立成功大學政經所暨政治系教授兼政治系主任。

投稿日期：94年7月25日；通過日期：94年9月26日

壹、前言

東南亞研究已經成為區域研究的重要一環，在東亞或亞太研究領域中，東南亞研究的發展可說相當具體和廣泛，研究的重心也從以往帝國主義和殖民歷史逐漸轉向國際關係和經貿投資發展，並從人類學和歷史學的研究轉變到政治學、經濟學、社會學等社會科學的研究。世人對東南亞地區的重視與研究，不僅只是因其文化、宗教與族群的多元，也不單只是因其國際地理位置之重要，更重要者是東南亞自成一個多元與共生的體系，不但兼具有多樣化的政治體制和社會結構，也組成集體行動的「東協」（ASEAN）組織，提升其在國際政經秩序中的地位，東協整體與東南亞各國的研究可說備受國際矚目。對身為東南亞最大鄰國的中國而言，自然不能忽視東南亞的實體存在，以及其對東南亞的整體研究。

基本上，大陸對於東南亞的意識主要源自於歷史情結和地理觀念，一直以來東南亞便是中國的政治屬地以及文化邊緣之區，自然地所關心的議題便是歷史關係、外交安全、文化習俗與族群等問題，表現出一種歷史政治「依賴導向」的關係，宗主國與附庸國的歷史意識仍潛藏在大陸與東南亞民族雙邊的集體意識裡。特別是自從冷戰時期結束後，大陸對於東南亞的研究與重點出現

明顯的不同，特別是在對東南亞研究的重點、方向、性質、和策略上。大陸對於東南亞的研究一直以來（在冷戰結束前）都著重於歷史、文化、族群、和宗教的研究，尤其是對中南半島的社會主義國家之研究較多，以及有關華僑華人在東南亞地區的研究也偏多；冷戰結束後，大陸對東南亞的研究逐漸轉為區域安全、自由貿易區、東協發展、以及「東協—中共」的政經發展；特別是在 1997 年東南亞金融風暴後，大陸對東南亞發展策略上亦出現明顯的轉變，這種政經轉變也讓大陸東南亞的研究發生轉變，特別是對於區域化與全球化的東南亞議題開始受到空前的重視。同時，東南亞國家對大陸的政經意義也產生明顯的轉變，東南亞國家對大陸從以往的政治外交意義遠重於經貿關係，已經開始轉向到政治外交與經貿發展並重。而且在中國大陸所謂和平崛起之後，為降低中國威脅的意識，又似乎逐漸浮現出以經貿投資關係與經濟安全來主導雙邊的政治外交，這成為中國與東南亞連結的重要扭力。

基於上述的說明，對大陸的東南亞研究進行回顧與展望有其發展意義與重要性，畢竟可以理出東南亞研究為何在最近受到大陸區域研究學界的重視，在大陸與東南亞政經關係日益趨向密切之際，東南亞研究在大陸地區也成為「顯學」。更重要者，此研究

結果不但有利於提供台灣在東南亞研究上之對照、比較、與參考，也可以促進與提供台灣在東南亞研究上更多的大陸研究資訊與分析技術，甚至提供重要的研究參考經驗。畢竟台海兩岸的「東南亞熱」，不僅帶動雙邊的經貿投資發展，也確實帶動了兩岸在東南亞事務的研究與發展。

因此，對大陸的東南亞研究進行整體回顧與展望成爲本文的研究重點，爲有效呈現出大陸東南亞研究的脈絡與結構，在處理的方法上將特別從四方面來歸納與分析：第一是處理大陸政經發展以及對大陸和東南亞區域的雙邊政經發展，其如何影響大陸東南亞研究的發展與方向，以及彼此間的關連性又爲何？第二是整體分析與歸納大陸東南亞研究的方向、議題與趨勢。第三是針對大陸東南亞研究的內涵、範圍、資源與研究機構進行分析。第四是針對大陸東南亞研究的優勢與劣勢進行分析。透過全盤的整理與分析，希望完整地呈現出大陸東南亞研究與發展的全貌。

貳、大陸政經變遷下之東南亞研究與發展

以往大陸對於東南亞的研究散佈於歷代的文獻記載，重在於「述」（敘述）、而不在於「解」（分析）或「建」（建構），大多對東南亞當地歷史和風土人情之研究大抵是記述方式，真正的研究

和建構極少。近代中國的東南亞研究可以追溯到 19 世紀末和 20 世紀初，不過大部分的東南亞研究也多屬於遊記性質，或是翻譯一些西方的東南亞巨著，或是編譯有關東南亞方面的研究。

至 1930 和 1940 年代，由於中國大陸市場大，華僑回大陸投資增多，此引起大陸學界對海外華人的研究，特別是對東南亞華僑的重視，而且在對日戰爭時，東南亞也成為中國對外聯繫的一條通道。此時期的東南亞研究主要在於介紹東南亞，包括有東南亞的地理、物產和貿易、西方國家的殖民統治、歷史上中國與東南亞的關係、東南亞各國歷史、中國與東南亞的邊境問題、以及東南亞的華僑，這些研究開啓了往後中國對東南亞研究的基礎。此後將近有 30~40 年時間，因為籠罩在抗戰、內戰、和文革的破壞下，對東南亞的研究幾乎停頓，或是背負著意識型態純為政治服務的研究，這種現象一直到 1980 年改革開放後，對東南亞的研究才有明顯的改變，在研究議題、研究學科、和研究方法也變得多元和豐富。整體來看，對東南亞的研究與中國和東南亞雙邊政經關係密切發展有關，因為經貿發展與外交政策之需要，自然鼓勵了學界對東南亞的研究與興趣。

對於大陸東南亞研究的時期劃分，通常以改革前和改革後來區隔，如此劃分在 1990 年以前或許可以清楚說明，但是邁向二十

一新世紀時，隨著中國積極「南向」東南亞的政經外交之全面發展，也讓中國東南亞研究有著明顯的變化，如此的劃分已經無法清楚說明近年來的中國東南亞研究變化與發展趨勢。基於此，權衡近代整個中國的東南亞研究，可以區分為四個明顯不同的發展階段。

首先，在中共建國之前（或是 20 世紀前半葉，大致是 1900~1949 年），此時期的東南亞研究出現兩個重要現象，一是當中國處於革命、內戰、對日抗戰等期間，華僑總是扮演著相當重要的角色，所謂華僑為革命之母，也引發當時學界對東南亞華僑的研究。二是此時期也正值西方人文社會研究興起，開始以科學方法、考古研究、田野調查、碑銘和史地考據、校勘和譯注等方式來研究，此變化也衝擊到當時中國對東南亞研究的方向與方式，其中以對東南亞的文明史與文化史之研究為最。例如，李長傳於 1935 年撰寫的《南洋各國史》和 1938 年的《南洋史綱要》、馮承鈞於 1937 年撰寫的《中國南洋交通史》、王婆楞的《中緬關係史綱要》、黎正甫的《中暹關係史》、夏光南的《中印緬道交通史》等（參閱余定邦、黃雲靜，2000：8-10）。

第二，中共建國後（大約 1949~1976 年），在毛澤東領導前期，中國可以說百廢待興、共產制度且尚待建立，一切以內政和社會

改造為主，一切思想也以馬列主義為依據，更積極推動人民公社體制、集體化、共產化、下鄉勞改，加上文化大革命，對於東南亞的研究幾乎停止，只殘留一些對東南亞華僑，或是越南、緬甸、寮國、柬埔寨四個社會主義國家的意識型態研究，具有共產主義實踐的驗證，也是社會主義陣營的重要論述之一。同時，此時期的東南亞研究純粹是為政治服務，具有外交事務的性質，1960年於廣州暨大成立的東南亞所便是一例。在當時此研究所主要以累積資料為主，對東南亞之研究也屬於閉門造車式的探究（黃松贊，2000：22）。不過自1966年後，隨著文化大革命的破壞，對東南亞的研究近長達12年的停頓與撤銷，東南亞研究可謂真空。

第三，改革開放時期的鄧小平領導，對東南亞的研究可以說是「復原期」（1977~1992年）。不但復辦東南亞研究所，也將東南亞研究從閉門造車式路線，轉為開門務實研究。在發展政策上，鄧小平逐漸重視經濟發展與貿易，對於東南亞發展採取睦鄰政策，但仍以政治外交關係為主軸，安撫的外交性質高於實質的外交改善，畢竟冷戰時期的東南亞安全深受中共的威脅，東南亞對於中共的外交示好，仍存有高度疑慮，東南亞與中共外交往來也是基於安全考量。此時期（1980年代）的大陸東南亞研究已經開始重視東南亞的政治變遷、東南亞安全問題、以及東南亞的外交

策略，這已經打破以往著重歷史、語言、民族、社會、文化、和華僑之研究，來得更為現實與政策考量（劉永焯，1992：59-66）。不過以鄧小平理論為指導，卻也成為東南亞研究的另一限制與特色（陸孔正，1999：8-9）。另外，在1979年中國東南亞研究學會的建立，更是研究東南亞社群的重要標誌，甚至在一些省份裡也有其省級的東南亞研究學會，可說明其在東南亞研究發展上的重視，也為東南亞研究帶入新的發展階段。

第四，在江澤民領導時期下（大致是1993~2002年），由於大陸積極改善與東南亞的關係，此舉也促使大陸重視東南亞的研究。基本上，大陸大舉南向發展，始於1980年晚期，特別是冷戰時期結束後，中共不再受到蘇聯的威脅，可以將更多的外交與軍事焦點，轉移到一向居於次要地位的東南亞上，何況蘇聯政治經濟的瓦解，而東南亞的政治經濟實力相對地逐漸壯大，也促使中共必須正視東南亞的發展，尤其正當台灣、日本、和美國等勢力進入東南亞地區時，也讓中共在安全上備受壓力，如何與東南亞發展睦鄰與友善的外交關係，以及掌握東南亞的戰略價值，也成為中共當局的首要任務之一。特別是在1997年12月16日江澤民在吉隆坡與東協國家領袖簽署雙邊面向二十一世紀的建立睦鄰互信伙伴關係，積極推動貿易、旅遊、運輸、投資、技術與合作活

動，也促進與改變了大陸東南亞研究的方向與內涵，更使東南亞研究成爲一門顯學。

自 2003 年胡錦濤上台後，中國與東南亞更進入到另一個聯盟時期，中共亦希望透過和平崛起的形象，來降低東南亞對中國威脅的疑慮，以便主導亞太區域的政經發展。而此時期的大陸東南亞研究亦開始強調與世界東南亞研究接軌，希望建立中國東南亞研究在世界學術的地位。當此時期雙邊的政經發展，也提供東南亞研究良好的基礎，胡錦濤領導當局努力推動雙邊於 2010 年完成建立中國與東協自由貿易區，又於 2003 年與東協簽署「東南亞友好合作條約」(TAC)，以及希望進而建立雙邊更密切的共同體關係，讓東協與中國的政經發展能夠更加密切，特別是近年來的大湄公河流域共同開發案、公路運輸網建構、經濟技術合作、貿易投資等，促使大陸對東南亞研究走向市場導向、外交安全、以及全方位的戰略研究，更讓東南亞研究成爲重要的區域研究。無疑地，當中共將東南亞視爲亞太戰略佈局的基礎，必先對東南亞投入相當多的國家政經資源和研究。因此，在此時期的東南亞研究在中國不僅有學術價值，也符合政經現實利益。而大陸東南亞的研究在研究經費資源的充裕下，加上對方法論和理論之重視，以及整合西方研究資料後，對東南亞的政治、歷史、經濟、文化和

國際關係等方面之研究，都有長足的進步和突破。

參、大陸東南亞研究的發展方向

有關大陸東南亞發展方向大抵上可以歸納成下列幾個趨勢：

第一，從基礎研究走向應用整合研究。同時，也從單一學科走向科際間的整合發展。以往大陸東南亞研究在研究成果上，呈現出以基礎研究為主，尤其是歷史研究、其次是政治，而且以書籍論著為多，大陸學者已經撰寫有東南亞國別史（如菲律賓史、泰國史、老撾史、緬甸史、印度尼西亞的古代史和近代史等），或是華僑史（如《東南亞華僑通史》），或是關係史（如《近代中國與東南亞關係史》），或是東南亞區域史（如梁英明編撰的《近現代東南亞》、余定邦的《東南亞近代史》、梁志明的《殖民主義史：東南亞卷》），在資料上也已經吸收了中外學者的研究成果，讓歷史研究更加具有學術價值（梁英明，1994；余定邦，1996；梁志明，1999）。當前的大陸東南亞研究出現應用整合，傾向於政策考量或是現實利益，例如《東南亞區域經濟合作》、《東盟經濟剖析》、《中國與東盟經濟合作》、《中國與東盟國家經濟關係：中國與東盟產業結構調整》、《中國與東盟國家關係的新發展》、《東盟經濟圈與中國企業》、《東盟政治與地緣經濟研究》、《冷戰後東盟的安全

觀》、《中國與東盟經貿關係研究》等，傾向於經貿、國際關係、產業調整、科際合作、與外交安全間的研究（劉強，2004；趙海立，2004：64-70；賀聖達，2005：6-14）。

第二，從政治外交與歷史文化走向經貿區域研究。大陸東南亞研究在冷戰前較為專注於歷史文化與政治外交與安全發展，但在冷戰後則逐漸重視經貿、投資、與區域經濟整合之發展，也就是說大陸東南亞研究逐漸出現「經濟掛帥」研究趨勢，而經貿與投資、自由貿易區、經濟合作與開發（如南海和大湄公河次區域合作）、技術發展、金融危機、企業經營、金融管理、經濟發展、產業結構調整、東盟經濟等，便成為重要的研究議題（王勤，2005：15-25；賀聖達，2005：6-14）。例如《東盟區域經濟合作研究》（廖少廉、陳雯、趙洪，2003）、《來自東南亞的商機報告》（許寧寧，2002）、《當代越南經濟》、《中國與東盟經貿關係研究》（劉小龍，1999）、《當代泰國經濟》、《越南的經濟發展》（趙和曼，1995；劉秩沈，2000）、《東南亞的區域合作》（曹雲華，1995）、《金融風暴：東南亞金融危機透視》（李羅力主編，1997），而這些也都在中國與東盟近年來經貿發展快速推動下，更促使大陸東南亞研究往務實、政策考量、現勢發展和具有應用價值的經貿金融領域傾斜。

第三，從中國與東南亞之「雙邊」關係發展的「縱向」研究

走向以「單邊」、「深入」、「區域」、「一體」的東南亞研究。以往大陸東南亞研究偏向於以雙邊關係的歷史、民族、文化為主，資料來源以中國古籍為主，難以跳脫以中國為中心的思維。但在最近十年來的東南亞研究，卻相當強調「強化宏觀」、「深化微觀」的要求，並整合國外和東南亞的研究資料，所謂「強化宏觀」研究在於開闢東南亞研究的新視野、新境界和新議題，而「深化微觀」研究便是要能在東南亞各國的政經社或歷史等研究更深入，並開闢新領域，建立大陸東南亞研究的權威（賀聖達，2000：10）。同時，也朝向將東南亞研究作為一個「區域一體」來研究，這也符合世界研究自 1960 年代以來的研究潮流。大陸正由以往的零星、縱向、古籍資料為研究，逐漸走向整合成系統，重視社會科學的研究方法，以及國內外東南亞資料，融合東西方優點後希望自成一家。

第四，從研究社群走向研究機構專業特色發展。由於大陸在 1979 年便成立「中國東南亞研究會」，早已經出現東南亞的研究社群，畢竟大陸的研究人員眾多，形成東南亞社群至今也將近有二十多年，隨著大陸政經環境的改變，研究資源增多、學術研究水準的提高、研究自由風氣受到重視，加上中國與東南亞雙邊關係的改善與加強，也使得東南亞研究受到大陸當局的重視。最近對

於大陸研究東南亞學術機構之研究重點也有所改變，從以往的普遍性、綜合性、和全方位的研究，轉為逐漸形成出其個別研究機關的特色，例如廈門大學南洋研究院和廣州暨南大學之東南亞所和華僑華人研究所則偏重於華僑議題和海洋東南亞國家，而廣西大學與雲南大學的東南亞研究則偏重於東南亞史、中南半島國家發展、或是區域經濟合作發展。此外也都出版其自己的定期刊物，如雲南社科院東南亞所主辦的《東南亞》季刊、暨南大學東南亞所辦的《東南亞研究》、廈門大學東南亞所辦的《南洋問題研究》、廣西社科院東南亞所主辦的《東南亞縱橫》等，都突顯出其各自的研究特色與優勢。¹

第五、學術交流發展從國內交流走向國際交流。大陸東南亞研究社群以往的學術交流以國內為主，甚至以區域交流為多，大都在東南亞研究機構較多的大陸南部或東南部舉行，在中國東南亞研究會成立後，一直提倡增強學術交流與合作，相繼在廈門、昆明、廣州、南寧、海口召開五次代表大會與研討會，各地學會組織也舉辦專題性研討會，但自 1990 年以後，大陸東南亞學術交流開始面向國際，舉辦了多次大型的國際學術研討會，例如，1990

¹ 目前《東南亞研究》和《南洋問題研究》兩份期刊屬於大陸「中文社會科學引文索引」(CSSCI)的來源期刊，也是全國中文核心期刊，在大陸算是學術水準高的刊物。而《東南亞縱橫》則只是全國中文核心期刊而已。

年在雲南舉辦第四屆泰國學國際會議，1990~1997年相繼在桂林、昆明、成都、貴陽、重慶舉辦中國西南開放與東南亞研究國際研討會，2000年在南寧召開中越建交五十週年暨國際學術研討會，北大東方學院與新加坡南洋學會舉辦「面向21世紀的東南亞」國際研討會，2002年廈門大學東南亞研究中心和南洋學院舉辦「21世紀初的東南亞經濟與政治」國際研討會等（參閱梁志明、張錫鎮、楊保筠，2002：87-88），甚至定期與澳洲、荷蘭、英國、法國、和美國之東南亞研究機構進行學術交流與合作，由此可以看出大陸東南亞研究活動已經積極走向國際學術交流。

第六、學院研究發展帶動商業與社會研究。由於中國與東南亞的地理位置和歷史淵源，加上雙邊簽署自由貿易區和友好合作條約，東南亞研究在大學學院或研究機構裡深受重視，儼如新興起的區域研究顯學，在隨著大陸經濟崛起後，不但研究人數增多，研究經費亦提高，東南亞議題更是受到關注，學院的東南亞研究風氣加重，更是培養一批東南亞研究之碩士和博士人才。同時，社會上對於東南亞課程與資訊需求大，媒體記者、投資商機、或社會非政府組織等都積極提供最新實用的東南亞資訊，以滿足社會大眾的需要，正因為如此，學院派的基礎研究，或是強調理論與方法論的研究，並無法滿足或適合社會和企業需求，因此一些

以提供商機、貿易、通訊、能源、旅遊、生產、政情、社會文化爲主的實務報告或是技術資訊，便興起了從事或投入東南亞工作的非學院研究，或是出現相關東南亞資訊網站之設立，例如雲南網、中國與東盟商情網等，隨時提供最新資訊。

肆、大陸東南亞研究的脈絡與結構

對於大陸東南亞研究的脈絡與結構，一般說來可以從四方面來討論：即研究的立場與重點、研究的議題與範圍、應用的理論、和採用的方法論。透過此四個面向來解析大陸東南亞研究的深層結構與脈絡。

首先是從研究的立場與重點來看。以往大陸對東南亞的研究受到傳統研究立場和觀點影響，都將東南亞研究納入中國文化體系來討論，往往以中國的觀點，來觀察東南亞的發展，這種「核心邊陲」研究心態現象一直持續到改革開放時期，甚至可能延續至今。深入觀察大陸對東南亞的研究立場可以發現存在著四個立場原則，一是中心與邊陲的觀點，也就是宗主國與附庸國的歷史觀點與心態。二是基於中心國家的社會與文化觀，也就是從中原文化觀點出發，來看待東南亞的旁支文化與偏遠生活，甚至對東南亞文化是否受到中國文化的同化與整合，對此倍感興趣。三是

受到馬列主義思想的學科研究主導，頗具高度政治與意識型態意味，也就是政治正確的觀點，特別是從馬克思的歷史唯物主義理論出發，成就其所謂以正確理論來指導東南亞的研究（余定邦、黃雲靜，2000：10）。四是基於地理位置和華人流動的關注，也衍生出中國與東南亞之間的移民、通婚、語言、族群等之研究，華僑亦成爲研究的主軸之一。

二是從研究的議題與範圍來看。以往大陸的東南亞研究議題一直鎖定於歷史、文學、文化、和生活方式，但在改革開放以後，逐漸出現對東南亞研究的多元化，在研究的議題上也涉及到政治、經濟、社會、外交、貿易、金融、族群、宗教、人口、華僑、安全等，以中國學術期刊資料爲例，從1994~2003年在「文史哲輯專欄目錄」與「經濟政治及法律輯專欄目錄」中，以「東南亞」爲檢索，共可搜尋到以東南亞爲題目的文章共有1,664篇，以及從1996~2000年「東南亞與華僑華人研究論文索引」檢索有關東南亞經濟研究之論文共1,169篇（徐斌、張長虹編，2001），其所探討的議題包括有金融危機、外來投資、華人資本、雙邊貿易、旅遊、安全戰略、經濟圈、貧窮、泛亞運輸、語言、農業、生態、環保、外交安全、醫療、犯罪等。² 這種多面向、多層次、多元化的議題，

² 此資料從中國期刊網資料檢索，並加以整理而得。中國期刊網：<http://cjn.csis.com.tw/cjfd>。2004/6/7。

也反映在對東南亞各國的研究上，而這些研究的議題發展，也隨著大陸政經發展所需，更加肯定這些研究議題多元化的價值。而由於這些議題的多元與科際整合，更是擴張了東南亞研究的範圍與領域。

三是從應用的理論來看。以往大陸的東南亞研究並無深厚的理論為基礎，大都以歷史研究的循環觀念，或以馬克思的歷史唯物論、辯證唯物主義、和經濟階級觀念來分析，顯現出在理論應用和建構上相當不足（劉永焯，1992：59）。自改革開放以來，大陸東南亞研究吸收了很多的外國學者之研究成果，以及當代社會科學的相關理論，或是蒐集了國外東南亞的研究論文，這些都促使了大陸東南亞學研究的理論擴張和建構。從大陸的東南亞研究採取的理論內涵和應用中，可以發現大陸東南亞研究學者已經開始採取新制度主義、威權國家機關理論、新現實理論、全球化與區域化、互賴理論、移民理論、世界體系或資本主義理論、民主化理論、依賴發展模型、現代化理論、博奕理論、跨國公司理論、區域安全與合作等理論和分析架構。雖然如此，不過至 20 世紀末，大部分的東南亞研究者在理論應用上仍然脆弱，處理文章時大都仍以事實描述為主，雖尚未普遍有效應用理論來分析，至少大陸東南亞研究已經走向正確的理論應用道路，並開始與國際學術接

軌。

四是從採取的方法論來看。大陸東南亞研究在以往所採取的方法論偏向於歷史學、文學、民族學的研究方法，也全都是屬於描述性、觀察性、現象性、歷史性、文化性、和文獻整理，重點在於呈現東南亞現象，特別是歷史經驗主義，較屬於東南亞本體的論述。而對於近一、二十年來的大陸東南亞研究，卻逐漸著重於對東南亞現象進一步的詮釋、實證、與分析，以及重視東南亞內涵與相對客觀現象；在研究方法上，也常採取了比較研究、實證研究、批判法、建構主義分析、制度主義途徑、結構主義分析、馬克斯主義分析、凱恩斯學派研究途徑等，透過不同的研究方法與研究途徑，讓中國東南亞研究的發展更為多元和深入（王子昌，2003：27-32；安東尼里德，2001：11-22）。³ 隨著社會科學方法論的發展，也促使大陸東南亞研究的方法有所改進，無論是在建構模型、資料收集、政策分析、關係處理上都有長足進步。特別是對東南亞的田野訪談、實地觀察、與社會調查，可以讓大陸學者免於對東南亞研究處於閉門造車的困境。

³ 例如，國外有關東協研究的方法與觀點，也漸漸影響到大陸東南亞的國際關係研究，這可以從大陸東南亞研究相關期刊看出端倪。

伍、大陸東南亞研究機構之發展

中國於二十世紀初，對於東南亞的研究才開始進入有組織機構的階段，於 1928 年上海暨南大學成立「南洋文化事業部」，1940 年在新加坡成立「中國南洋學會」，主要包括中國學者和僑居新加坡的華人學者。隨後在毛澤東統治時期，中山大學、廈門大學、暨南大學都建立了專門研究東南亞的機構，其中中山大學更開始招收東南亞歷史專案的研究生，不過受到政治控制與意識型態影響相當大，無法可以自由地發展與研究，反倒是在文革時期，都被清算批鬥而停頓。改革開放以後，在北京大學、鄭州大學、廣西和雲南的社會科學院相繼成立起東南亞的專門機構，也同時成立了中國東南亞研究會，研究隊伍擴大，研究領域也拓寬，不僅研究東南亞歷史，也開始重視對東南亞各國的經濟、政治、社會、安全和國際關係的研究。自改革開放以來，這些研究東南亞的機構也培養出碩士與博士研究人才，為日後中國研究東南亞培養儲備研究人員。其中以暨南大學東南亞研究所與廈門大學的南洋研究院培育東南亞專業的碩博士最為顯著。

基本上，在 1990 年代末期，已經擁有 10 多個專業研究或含東南亞研究內容的學術機構，以及尚有一些民間學術團體或研究中心，遠多於改革開放前的 5~6 個機構。研究人員數量高達 600

多人，研究機構大致可以歸納成五個系統：一是以高等院校爲主的教育部系統、二是以中國社科院爲首的各地社科研究所系統、三是以國務院部委與僑務、新聞出版部門系統、四是以黨的部門和黨校系統、五是以軍隊系統爲主。不過主要的研究人員，仍以分屬前兩者爲多（梁志明、張錫鎮、楊保筠，2002：87）。

針對前兩者的高等院校和社科院系統來看，當前中國研究東南亞的重鎮有下列幾個：（一）廣東廣州暨南大學和中山大學的東南亞研究所與歷史系、⁴暨南大學的華僑與華人研究所；⁵（二）福建廈門大學南洋研究院和東南亞研究中心，在2005年9月更成立了大陸獨一無二的「馬來西亞研究所」，專門研究馬來西亞的政經、社會與文化；⁶（三）雲南大學與雲南社科院各自設有的東南

⁴ 暨南大學東南亞研究所有兩個碩士點（國際政治學與國際關係學）與一個博士點（國際關係學），目前與國際關係學系形成系所合一或是一系多所的發展，在大學部國際關係學系的基礎上，也發展出美國研究中心、日本研究中心。而中山大學的東南亞所的師資已經分流到歷史系和國際關係系，而國際關係學系的師資大多是歷史系背景，不是專業的政治學之國際關係訓練，此不利對東南亞的研究。

⁵ 暨大華僑華人研究所成立於1981年7月是全大陸第一家華僑華人的綜合性學術機構，現設有社會經濟研究室、文化教育研究室、政策法規研究室、中國僑鄉研究室，主要從事華僑華人歷史與現狀的研究，其特點是以歷史爲基礎，以現狀爲重點，加強對華僑經濟、當代華人問題、大陸僑務政策、華文教育爲主要研究問題。成立至2002年，已出版專書28部、譯著2部、工具書5部、論文集10部、發表論文約370多篇。

⁶ 參閱〈廈大馬來西亞研究所啓動〉，《廈門日報》（大陸廈門），2005年9月28日。該所集合廈大原本十幾位馬來西亞問題專門研究人員，將對馬來西亞經濟、政治、文化、語言、宗教、歷史等全方位研究。馬國政府也將爲到馬來西亞的廈大研究生提供獎學金。

亞研究所；⁷（四）廣西大學東南亞研究中心（下設有東盟經濟研究所）、⁸ 廣西社科院東南亞研究所、和廣西民族大學外國語學院之東南亞語專業；⁹（五）北京大學國際關係學院（下有亞太所、亞非所、泰國研究所、歷史系與東語系）和東南亞研究中心，¹⁰ 以及中國社會科學院的亞太所下有東南亞研究組，規模都不大；（六）河南鄭州大學的歷史學系之「越南研究所」，也是大陸唯一的單一東南亞國家研究；¹¹（七）上海復旦大學國關學院和上海社科院，只有零星的研究，主要以東亞區域經濟研究為主，而東南亞區域只是其中的一環而已。

基本上，這些機構的研究重點大多仍是屬於歷史考據研究、

⁷ 雲南大學國際關係學院下設有一系四所，即國際關係學系、西南亞研究所、東南亞研究所、WTO 研究所和世界經濟研究所。雲南社科院東南亞所在 1990 年代之研究以國別來分組，分有緬甸研究室、泰國研究室、印度支那研究室、東盟研究室等，不同於暨南大學和廈門大學以學科來分類，如東南亞經濟、東南亞政治、與東南亞歷史。

⁸ 2004 年 7 月訪問該中心的主任唐文琳博士所提，目前正申請將東南亞研究中心改名為「東盟研究中心」。

⁹ 於 2000~2003 年亞非語言設立，擁有碩士點，強調三個方向，即越南語與文化、泰國語與文化、和老撾語與文化。外國語學院目前在大陸是訓練東南亞語重要的研究機構之一，其中越南語專業師資有 10 名、泰語師資有 10 名、柬語師資有 4 名、緬語與馬來語各有 2 名。

¹⁰ 北大東南亞研究中心成立於 2002 年 9 月 13 日，其成立宗旨在於組織、協調北大各院系所有關東南亞學術研究，以推動其發展並促進相關學科建設，該研究中心主任由梁志明教授擔任，楊保筠為副主任，並聘請校內學者為中心研究員，充分利用北大資源，多培養東南亞人才。參閱 http://www.pku.edu.cn/news/xiao_kan/newspaper/965/1-5.htm。2002/10/23。

¹¹ 另一個單一的東南亞國家研究在 2005 年 10 月於廈門大學南洋研究院開始設立馬來西亞研究所，因此目前大陸單一東南亞國家之研究所有兩所。

語言、華人移民和人類學研究，但近年來也開始轉型到研究東南亞國家各國當代的政經外交發展，以及東協（盟）對外關係，尤其是中國與東協關係發展，而中國與東協自由貿易區建構和雙邊外交與經貿關係之發展，更是當前中國東南亞研究的顯學（梁志明、張錫鎮、楊保筠，2002：86-93；楊玉花，2002）。特別是對於大陸南方的雲南、廣西、與廣東的東南亞研究機構，給予的研究資源與計畫補助不少，從中央、到省、到地方相關的研究課題補助可說相當多，各省研究機構的競爭也相對提高。同時，在大陸當局的南向東南亞發展的政策與趨勢下，更讓大陸南部研究東南亞的機構備受重視。特別是廣西社科院東南亞所便主導著每年一次固定在南寧舉辦的中國與東協貿易博覽會的展示，不僅創造出許多經貿商機，亦有助於廣西南寧與東南亞之間的交通改善，甚至南寧市區的旅遊與建築業發展，更讓廣西社科院的東南亞所受到相當的重視。¹²

¹² 此資料是筆者與廣西社科院東南亞所古小松所長的訪談資料與紀錄，古小松所長非常樂觀地看待廣西與東南亞國家（特別是越南、寮國、與泰國）的經貿發展與密切關係，為瞭解中南半島國家的歷史政經狀況，無疑地必須依賴東南亞所的研究人員專長，此所在中國與東協自由貿易區簽署後備受中共當局重視。

陸、大陸東南亞研究之優勢與劣勢

對於大陸東南亞研究發展之檢討與展望，可以從兩方面來加以討論，一是大陸東南亞研究之優勢，二是大陸東南亞研究之劣勢。從優勢上分析，有助於展望大陸東南亞的發展走向，而從劣勢上分析，可以有助於檢討大陸東南亞研究上的挑戰與困境。

一、大陸東南亞研究的優勢

從上述對於大陸東南亞學研究的現況來分析，在此可以發現大陸東南亞研究擁有下列幾項相對的優勢：

首先是中國東南亞研究的人員數量可觀。從 1980 年代開始，中國已經開始培養研究生，年輕一代的碩士生、博士生和歸國留學生加入東南亞研究行列，逐步形成老中青三代的研究社群，在老一代的退休後，當前中青代逐漸成為東南亞研究的主體，而新一代的研究專家將成為新世紀中國對東南亞研究的後起之秀，也將為中國開闢更為學術的東南亞研究。整體而言，當前大陸東南亞研究人員已高達六百多人，分佈在數十個研究機構與學術團體，而且還在不斷增加中，大多研究人員也曾出國留學、進修、講學、參加國際會議、參觀訪問等，人員研究素質也日漸提高（朱

振明，1992：3）。¹³ 在未來五年內的發展，勢必隨著大學院校的教學與研究擴張需求，研究東南亞研究人員將可達到千人。

其次是大陸東南亞研究之相關著作出版多。在 1980~2000 年之間，大陸南方的五個東南亞研究機構所出版之書籍與譯著約達 164 部，但就整個大陸來說，總共約有 300 部，幾乎佔了一半以上（王士彙，2000：76）。不過在 2000 年後，出版東南亞相關書籍出現激增現象。相對於同時期的台灣，所出版的東南亞相關專業書籍卻不到 100 部。在 1990~2002 年期間，北圖和北大圖書館有關大陸出版的東南亞各類藏書著作數量共達 607 部（梁志明、張錫鎮、楊保筠，2002：87）。

第三是大陸東南亞研究在文史與語言方面較強。文史語言向來是大陸研究東南亞的優勢強項，對東南亞歷史研究是大陸東南亞研究的優勢，而且投入人力相當多（朱振明，1992：1-7）。¹⁴ 另外大陸東南亞研究相關機構對於東南亞語言也相當重視，不但開設了泰語、緬甸語、老撾語、馬來語、緬語和越南語專業，其出路分配狀況都非常好，特別是海關、部隊、公安、旅遊、商業等部門的招聘為多。此不僅說明了目前在東南亞語種畢業生供不應

¹³ 資料可參閱北大東南亞學研究中心成立講話稿，2002 年 9 月 13 日，from <http://www.pku.edu.cn/academic/ceaspu/speech.htm>。2004/6/15。

¹⁴ 在 1980 年代以來出版的東南亞專著與譯著，歷史類的數量可說最多，在各類期刊刊登的發表論文中也以歷史類的數量名列第一。

求，亦可以發現當大陸對於東南亞事務與政經發展的重視，自然對於東南亞語言方面的人才需求便會提高。¹⁵ 隨著「中國—東盟自由貿易區」的構建和發展，東南亞語種的訓練更加重要。這有利於大陸對東南亞之研究，也是大陸東南亞研究上的相對優勢。

第四是雙邊政經發展現實的需要，有利於東南亞研究的推動。改革開放以來，大陸大西南和華南與東南亞地緣關係密切，雙邊已經展開跨國合作區域的研究和試驗（馬樹洪，1995）。例如「中緬邊境地區建立邊境經濟合作區的建議」、¹⁶「雲南對外開放」（雲南省外經貿廳課題組，1992）、「湄公河流域共同開發」、「成長三角」等，從大陸發展研究擴大境外市場、擴大國際合作、經濟合作區、吸引外資、交通運輸、人力開發、市場經濟、南延發展策略等議題（鄭幼炯、袁欽、何宣，1997：69-72），都成為當前大陸東南亞研究的主流。

最後，中國東南亞研究社群的整合與發展日益強化。在面向新世紀發展時，大陸的東南亞研究社群正朝建立完整的學術和通訊交流發展，以及建立完善的東南亞研究體系，有效地整合大陸東南亞研究的人力、資源、和研究成果。唯有透過加強與健全完

¹⁵ 參閱大陸新華網廣西頻道，2003年9月16日，17:21電稿。

¹⁶ 此由亞洲銀行經濟學家湯敏於1994年8月提出，以及建議雲南省研究在部分邊境地區建立經濟合作區的可能。

整的東南亞研究網絡關係，才能落實東南亞研究品質的提升。這種研究社群的整合現象，也讓大陸東南亞研究從以往較為分散、分歧、零星的研究，走向集中、整合、多元的發展，呈現出從粗放型走向集約型的研究。而且也讓東南亞研究成果，可以讓東南亞研究社群成員共享與相互檢驗。

二、大陸東南亞研究的缺點

從上述對於大陸東南亞學研究的現況來分析，在此可以發現大陸東南亞研究擁有下列幾項相對的劣勢：

首先是大陸東南亞研究的學術訓練有待提升。東南亞書籍出版之數量雖多，且專門研究東南亞的學者也大有人在，以及出版的東南亞學術刊物也相當多，但研究的素質仍不足，研究內涵亦有待提升，對於東南亞論述仍無法自成一家之言，相當欠缺獨特的論述，往往流於歷史陳述、或是資料整理、或是個人觀點發表，這跟學術訓練不足有關。

第二是大陸東南亞研究必須跳脫教條影響（陸孔正，1999：8-10；韓山元，1999）。大陸的東南亞研究受到馬列思想的意識型態與教條影響甚大，這跟政治環境有關，雖然大陸近年來在東南亞研究方面的自由風氣鼎盛，但是無形中仍受到這些所謂政治正

確是否的問題影響。唯有遠離教條，以及脫離「以黨領教(學術)」，才會有獨立思考與創作的可能，中國的東南亞研究才能走向健全發展之道，並與世界研究接軌。

第三是大陸東南亞研究的資源與設備仍顯不足。近年來雖然研究東南亞的資源有增加、設備有改善的趨勢，但整體上來說仍相當不足，此不利於研究的提升。基本上，由於大陸資訊的獲取仍存在著某種程度的限制，加上資訊設備、網路資料、圖書館資訊聯繫的不足，加上上網的政治限制和普及率又不高的情況下，自然影響到研究成果和其分享。投入不足和經費短缺是大陸東南亞研究的最大問題。大陸雖有許多研究東南亞的相關機構，但是因為資源不足、設備老舊、政治限制、國外圖書期刊資料有限，加上館際圖書流通機制尚未上軌道、圖書人員專業有待提升、服務效率不快、利用率也不高等，都影響東南亞研究。甚至因為研究經費不足，大多數研究人員尚未有出國考察與調研過的經歷，難免產生現實與感想之間的差異，也不利於東南亞研究的深化(王士彙，1999：6)。

第四是大陸東南亞研究之訊息交流有待加強。大陸東南亞研究成果發表或是相關資訊取得並不通暢，不僅出版不容易，出版書籍也無法進入國家出版的發行網(如新華出版社)，加上東南亞

研究界的出版刊物或通訊，其交流的渠道並不通暢，研究成果和研究信息並無法共享，圖書資料資源共享程度也有限，以及東南亞研究者之間的信息與交流仍有待改善，這些都不利於東南亞研究的發展。最重要者，是因為東南亞研究機構長期以來形成各自獨立與封閉的研究文化，不僅表現在刊物交流不夠，人員交流也有限，這種研究心態必須調整（陳希育，1992：67-69）。

第五是大陸東南亞研究理論架構薄弱，影響到研究成果的品質。近年來大陸東南亞方面的著述出版每年約有 50 部之多，但是具有高品質的書卻不多見，很多是編輯、翻譯、資料整理、彙編的書，具有論述性質的論文不多，又缺乏個案、比較、和實證研究的應用，以及引用參考資料的格式不一與不全，致使論文品質下降（梁志明、張錫鎮、楊保筠，2002：90）。甚至其論述與結論又常受到政府政策的影響，或是必須接受中央或地方政府的指導，而且宏觀的描述多，實證研究與分析較少，回顧歷史背景多，闡明發展前景少。

最後，大學和研究機構之東南亞相關的碩士班與博士班，其教學與研究薄弱，師資素質不一，以及理論與方法論訓練不足等，加上缺乏交流與合作經驗，無法與其他國內和國外學者交換東南亞教學經驗，又缺乏適當或高水準的教材，不利於碩士班或博士

班之理論基礎訓練，也不利於學生養成獨立研究能力。在大量培育博士和碩士人才之同時，研究人員數量上有明顯改變，但是在質量上卻相對地薄弱與不足。

柒、歸納與結論

大陸對東南亞之研究有其獨特的歷史、地理、淵源、和重點，尤其中國與東協簽訂自由貿易協定後，「東南亞熱」正在大陸持續擴張。東南亞對大陸的重要性與時俱增，不僅具有市場、經貿、資金的利益，也具有戰略、安全與外交意義，何況東南亞區域擁有 2,600 多萬的華僑，且掌控東南亞經濟，以及華僑大量地在大陸投資與回饋家鄉，也都是成為大陸研究東南亞的重要議題與正當理由。

從上面的探討與分析，對於在大陸方面的東南亞研究之發展方向，可以歸納出幾個特徵：一是從基礎研究走向應用整合研究；二是從政治外交與歷史文化走向經貿區域研究；三是從中國與東南亞之「雙邊」關係發展的「縱向」研究走向以「單邊」、「深入」、「區域」、「一體」的東南亞研究。四是從研究社群走向研究機構專業特色發展；五是學術交流發展從國內交流走向國際交流；六是學院研究發展帶動商業與社會研究等。

大陸東南亞研究的學術專業與專職度逐漸提高，對大陸東南亞研究有正面的意義。大陸東南亞研究已逐漸被「中」、「青」代學者所取代，他們擁有較良好的學術訓練、素質優、具有國際觀、外語能力也提高、研究水平也不差，已然成爲研究東南亞的骨幹。而且有不少人兼職中央或地方政府的諮詢或顧問，其意見對於中共當局的東南亞政策、觀點，有著相當程度的影響力。因此在大陸東南亞的研究，出現了政府與東南亞研究社群形成密切的產官學三界的合作，此有利於大陸東南亞的研究發展。

大陸東南亞研究能力雖然日漸提升，但仍有很大空間改善。大陸研究東南亞的人員眾多，卻混雜著研究與非研究人員，而且素質參差不齊，高層次專業人才缺乏，也沒有有效地加以整合人力或是提升研究水準，研究仍停留在描寫、敘述和現狀說明而已，多數文章只是短短的三到四頁的報告，因此必須往更高層次的學術發展前進，不能仍停留於報導性質或是自我觀點的表達。同時，目前大陸在東南亞方面的資料與文章已經有了相當的累積，在此基礎上，必須從初級資料整理走向建構理論研究，以及必須提高研究質量，加強社會科學的研究能力，提高與國際和東南亞研究機構的交流與合作，才能發展成研究東南亞的重鎮，這是大陸東南亞研究必須努力的方向。

此外，最值得一提的，大陸東南亞研究受到意識型態與政治限制的影響較大，以及方法論和理論的訓練較弱，導致在研究上之嚴謹性比較低，不過隨著大陸社會科學的發展，以及「東南亞熱」的興起，讓大陸東南亞研究逐漸與西方社會科學接軌，以及加強與西方東南亞研究社群接觸交流，將日漸提升大陸東南亞研究的品質與內涵。

參考文獻

- 中國期刊網，<http://cjin.csis.com.tw/cjfd>。2004年6月7日。
- 王士象，1999，〈東南亞研究與雲南對外開放〉，《東南亞》，第3期，頁6-7。
- 王士象，2000，〈中國東南亞研究累累碩果中的又一朵奇葩〉，《東南亞》，第3-4期，頁76-78。
- 王子昌，2003，〈國外東盟研究：方法與觀點〉，《東南亞研究》，第1期，頁27-32。
- 王勤，2005，〈論東南亞貿易自由化與經濟增長〉，《南洋問題研究》，第1期（總121期），頁15-25。
- 北京大學網頁，
http://www.pku.edu.cn/news/xiao_kan/newspaper/965/1-5.htm。
2002年10月23日。
- 北京大學東南亞學研究中心網頁，2002年9月13日，
<http://www.pku.edu.cn/academic/ceaspu/speech.htm>。2004年6月15日。
- 朱振明，1992，〈中國東南亞研究的現狀與發展〉，節錄於陳喬之、黃滋生、陳森海主編《中國的東南亞研究：現狀與展望》，廣州：暨南大學出版社，頁1-7。
- 安東尼里德，2001，〈全球化、亞洲移民及西方的東南亞研究〉，《南洋問題研究》，第1期（總第105期），頁11-22。
- 余定邦，1996，《東南亞近代史》，貴州：貴州人民出版社。
- 余定邦、黃雲靜，2000，〈東南亞研究在中國〉，《社會科學家》，第15卷第6期，頁8-10。

- 李羅力主編，1997，《金融風暴：東南亞金融危機透視》，北京：中國經濟出版。
- 馬樹洪，1995，〈淺析發展大西南與大東盟的經貿關係〉，《東南亞》，第3期。
- 徐斌、張長虹編，2001，《東南亞與華僑華人研究論文索引（1996～2000）》，廈門：廈門大學出版。
- 陳希育，1992，〈東南亞研究中的資料建設問題〉，節錄於陳喬之、黃滋生、陳森海主編《中國的東南亞研究：現狀與展望》，廣州：暨南大學出版社，頁67-69。
- 曹雲華，1995，《東南亞的區域合作》，華南理工大學出版。
- 陸孔正，1999，〈以鄧小平理論為指導把東南亞研究推向新水平〉，《東南亞》，第3期，頁8-10。
- 許寧寧，2002，《來自東南亞的商機報告》，北京：華夏出版社。
- 梁英明編撰，1994，《近現代東南亞》，北京：北京大學出版。
- 梁志明，1999，《殖民主義史：東南亞卷》，北京：北京大學出版。
- 梁志明、張錫鎮、楊保筠，2002，〈面向新世紀的中國東南亞學研究：回顧與展望〉，《南洋問題研究》，第1期，頁87-90。
- 黃松贊，2000，〈文革前後的研究所〉，《東南亞研究》，第5/6期，頁22-24。
- 賀聖達，2000，〈新世紀的東南亞史研究〉，《世界歷史》，第1期，頁10-12。
- 賀聖達，2005，〈大湄公河次區域合作：複雜的合作機制和中國的參與〉，《南洋問題研究》，第1期（總121期），頁6-14。
- 雲南省外經貿廳課題組，1992，《進一步擴大對外開放、促進雲南省對外經濟貿易加速發展的思路和對策》，昆明。

- 楊玉花，2002，〈近年國內東南亞經濟研究論文的分佈與特點〉，《南洋問題研究》，第3期。
- 廖少廉、陳雯、趙洪，2003，《東盟區域經濟合作研究》，北京：中國對外經濟貿易出版社。
- 趙和曼，1995，《越南經濟的發展》，廣州：中國華僑出版社。
- 趙海立，2004，〈冷戰後中國對東南亞國際政治行爲的基本特徵〉，《南洋問題研究》，第4期（總第120期），頁64-70。
- 劉小龍，1999，《中國與東盟經貿關係研究》，北京：中國物價出版社。
- 劉永焯，1992，〈以載文分析看中國近年來東南亞研究的共識度與理論層面開放〉，節錄於陳喬之、黃滋生、陳森海主編《中國的東南亞研究：現狀與展望》，廣州：暨南大學出版社，頁59-66。
- 劉強，2004，〈當今東南亞地區反恐態勢及發展趨勢〉，《南洋問題研究》，第3期（總119期）。
- 劉秩沈，2000，《當代越南經濟》，昆明：雲南大學出版。
- 鄭幼炯、袁欽、何宣，1997，〈雲南面向東南亞開放研究〉，《世界經濟與政治》，第5期，頁69-72。
- 韓山元，1999，〈思考獨立、告別教條、我看中國的東南亞研究〉，《聯合早報》，新加坡，12月6日。
- 〈廈大馬來西亞研究所啓動〉，《廈門日報》（大陸廈門），2005年9月28日。

An Analysis on the Change and Development of Mainland China's Southeast Asian Studies

Jenn-Jaw Soong*

Abstract

The focus of this paper is to deal with the retrospect and prospect of Southeast Asian Studies in Mainland China. Also, this paper attempts to find out what the contexts and structures of China's Southeast Asian Studies are. Concerned with the methodological aspects in this paper, four issues will be involved and solved for the following discussion. First is to discuss how the development of China's Southeast Asian Studies is influenced by the rise of her economy and politics. Also, it is interested to examine how the development of China's Southeast Asian Studies is shaped by the improvement of economic and diplomatic relations between China and ASEAN. Second is to summarize the development direction, issues, and tendency of Southeast Asian Studies as a whole in China. Third is to entirely analyze the research resources, structures, and institutes of China's Southeast Asian Studies. The last is to present

* Professor and Chair of the Department of Political Science of National Cheng Kung University.

those what are strengths and weakness of the whole research development on China's Southeast Asian Studies.

Keywords: ASEAN, Mainland China, Southeast Asia, Southeast Asian Studies